

В.К. Жуков

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В подготовке современного преподавателя вуза, до последнего времени, не уделялось внимания такому важнейшему аспекту, как педагогическая технология, то есть к операциональной, процессуальной стороне образовательной деятельности и особенно воспитательной работы.

В последние годы в педагогической печати появился ряд дискуссионных материалов по толкованию самих терминов «технология», «педагогическая технология», «технология обучения», «педтехнология как педагогическое воздействие». К тому же, понятие «педтехнология» рассматривается преимущественно относительно учебного процесса [1, 2, 3].

К сожалению, единого подхода в понимании и толковании самого термина «педагогическая технология» в образовательном процессе пока нет. Трактовка сущности понятия «педтехнология» относительно учебно- воспитательного процесса возможна как суммы научно обоснованных приемов учебно- воспитательной воздействия на человека или группу людей, в контексте взаимодействия, которое определяется целями и задачами обучения и воспитания, воспитательными обстоятельствами, спецификой ситуативных условий. В отличие от процесса обучения, где педагог имеет дело «с насильственным, по существу, отражением закономерностей мира, процесс воспитания требует учета его свободной воли и эту свободную волю надо уметь «пленивать», повести за собой так, чтобы учащийся сам выбрал отношение» к явлению, факту, событию, идее.

Педтехнология, выступает как условие, обеспечивающее инструментарий, посредством которого и осуществляется педагогическое воздействие, влияние в прямой, косвенной, параллельной формах. Ключевыми элементами педтехнологии являются педобщение, педтехника, организация жизнедеятельности людей, педагогическое требование в его многообразных видах, педагогическая оценка, разрешение педагогического конфликта, педрефлексия, информационное обеспечение [3, 4].

Несколько модифицируя приведенное выше определение понятия «педтехнология», уточним его следующим образом: педтехнология в образовательном процессе - это сумма и система научно обоснованных приемов и методов педагогического воздействия и влияния на учащегося (или группу) в контексте взаимодействия, в процессе общения и многообразной творческой деятельности с целью получения знаний, формирования у них отношения к миру (к Родине, людям, труду, к себе).

Технологический подход к организации учебно-воспитательного процесса - веление времени, поскольку он отвечает на вопрос: как добиться результата? Овладение этим подходом особенно важно в деятельности преподавателя как менеджера и основного субъекта организации и управления образовательным процессом в школьном классе или студенческой группе.

Подготовка будущего преподавателя профильного вуза к выполнению этой функции - главная задача преподавателей кафедры педагогических технологии этого вуза. По мнению ряда исследователей, у педагогической технологии должны быть все признаки системы: логика процесса, взаимосвязь всех частей, целостность. Ей присуще такое качество, как управляемость – целеполагание, планирование, проектирование процесса (обуче-

ния), поэтапная диагностика, варьирование средствами и методами, коррекция результатов [4, 5].

В каждой профессии технология работы во многом опосредуется свойствами личности, в частности, личностными компонентами педагога, воспитателя, мастера или просто преподавателя.

Принципиально важной стороной в педагогической технологии является позиция учащегося или студента в образовательном процессе, отношение к ним педагога. И здесь необходимо педагогу использовать личностно-ориентированный подход в организации образовательного процесса и педагогического воздействия, характеризующийся гуманистической и психотерапевтической направленностью, и имеющий целью разностороннее, свободное и творческое развитие личности человека. Делается акцент на предоставление учащемуся или студенту свободы выбора и самостоятельности, что способствует обеспечению ему позиции субъекта, партнера, а не только объекта педагогического воздействия.

Реализация идеи непрерывного профессионального образования затрудняется разобщенностью институциональных форм ее воплощения. Практика показывает, что взаимодействие не только между вузовским и последипломным этапами профессионального образования, но и внутри самого последипломного образования недостаточно. Многолетние функциональные контакты институтов усовершенствования и переподготовки с городскими и районными методическими службами в последнее пятилетие стали ослабевать. В стране обнаружилась тенденция к ликвидации методических служб, к поглощению их управленческими структурами. Да и экономические стимулы развития методических служб были слабыми. Многие педагоги высокой квалифи-

кации перестали активно включаться в деятельность вузовских методических служб. В то же время бурные инновационные процессы организации новых типов образовательных структур вуза, разработка и внедрение в практику авторских программ, ориентация обучения на образовательные стандарты, возникновение новых направлений(специальностей) подготовки кадров и новых учебных дисциплин потребовали иных форм организации, как процесса повышения квалификации, так и повседневной методической помощи преподавателю вуза.

Перспективной формой решения названных проблем является, на наш взгляд, создание и развитие научно-методических центров. Деятельность НМЦ становится предметом специально организованного эксперимента, предстает как целевая исследовательская программа. Прежде всего создание НМЦ, несомненно, позволяет сохранить методическую службу, укрепить ее авторитет, расширить финансовые возможности как внутри вуза, так и на межвузовском уровне.

Научно-методические центры более целенаправленно могут заниматься поддержкой педагогических достижений, выявляя не только отдельные эффективные педагогические находки, но и представляя в обобщенном виде целостный педагогический процесс деятельности, как отдельных преподавателей, так и вуза в целом.

Список литературы

1. Алексашина И.Ю. Образование в развивающемся мире: поиск новых подходов // Глобальное образование: идеи, концепции, перспективы. - СПб., 1995. - С.6-12.
2. Алексашина И.Ю. Учитель и новые ориентиры в образовании. Гуманизация образования как предмет теоретической

рефлексии и практического освоения учителем. - СПб., 1997. - 153 с.

3. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. - М.: Педагогика, 1989.-558 с.

4. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма лично-стно-ориентированного образования // Педагогика. - 1997. - №4. - С. 11-17.

5. Арсеньев А.С., Безречевных Э.В., Давыдов В.В. и др. Философско-психологические проблемы развития образования // Теория и практика развивающего обучения / Ред. В.В. Давыдов. Российская Академия образования. - М.: Интор, 1994. - 128 с.